



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38 сайт:

<http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по заявлению

г. Белгород

Дело № [REDACTED]

14 мая 2014 года

Арбитражный суд Белгородской области в
составе судьи [REDACTED]

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания [REDACTED] рассмотрел в открытом судебном заседании заявление ООО [REDACTED] о взыскании судебных расходов по делу по заявлению ООО [REDACTED]

к [REDACTED]
третье лицо: Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области
о признании незаконным бездействия, обязанности устранить нарушения права

УСТАНОВИЛ:

ООО [REDACTED] обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия [REDACTED], выразившегося в не предоставлении специалиста, уполномоченного осуществлять государственный ветеринарный надзор на территории ООО [REDACTED] и обязать [REDACTED] предоставить ООО [REDACTED] на постоянной основе специалиста,

уполномоченного осуществлять ветеринарно-санитарный надзор за производством, хранением и переработкой животноводческой продукции, а также за ее транспортировкой всеми видами транспорта.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 19 октября 2012 года заявленные требования удовлетворены частично. Бездействие Управления ветеринарии Белгородской области в лице [REDACTED] выразившееся в одностороннем отказе от исполнения договора № 19 от 01 января 2012 года о государственном ветеринарном надзоре в ООО [REDACTED], признано незаконным. В удовлетворении остальной части требований ООО [REDACTED] отказано.

18.02.2013 года ООО [REDACTED] обратилось в суд с заявлением о взыскании с [REDACTED] понесенных по делу судебных расходов в размере 75000 руб.

До начала судебного заседания по рассмотрению заявления в адрес суда поступило ходатайство ООО [REDACTED] об отказе от заявления о взыскании судебных расходов по настоящему делу.

В судебном заседании представитель заявителя заявленное ходатайство поддержал.

Представитель заявителя пояснил суду, что последствия принятия отказа от заявления ему известны и понятны.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Пункт 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ определяет, что производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Руководствуясь положениями ст.ст. 49, 150 АПК РФ, суд принимает отказ ООО [REDACTED] от заявления о взыскании судебных расходов и прекращает производство по настоящему делу.

Обстоятельств, свидетельствующих о противозаконности отказа от заявления, сторонами не представлено и судом не добыто.

3

Сторонам по настоящему делу разъясняется положение п. 3 ст. 151 АПК РФ, в соответствии с которым в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь статьями 49, 150, 184, 185 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Производство по заявлению ООО [REDACTED] о взыскании судебных расходов прекратить.
2. Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья [REDACTED]