

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Белгород

13 июня 2019 г.

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи _____, при
секретаре судебного заседания _____
с участием представителя истца _____, ответчика _____, действующей
также в качестве представителя ответчика _____, ее представителя Ефремова К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО «Банк ВТБ» к
_____ о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на
заложенное имущество, расторжении договора,
у с т а н о в и л:

03.08.2007 ПАО «Банк ВТБ 24» заключило с _____ кредитный договор № № о
предоставлении кредита в размере 1740000 рублей на срок по 03.10.2025 по ставке 13,25% годовых
с условием его погашения и уплаты начисленных процентов путем внесения ежемесячных
платежей.

Обеспечением исполнения обязательств по кредитному договору в соответствии с его
условиями является залог приобретаемого недвижимого имущества – двухкомнатной квартиры
<адрес> в г. Белгороде с кадастровым номером №.

Кроме того, в обеспечение кредитного договора ПАО «Банк ВТБ 24» также 03.08.2007
заключило договор поручительства с _____

С 01.01.2018 ПАО «Банк ВТБ 24» прекратило свою деятельность в связи с присоединением к
ПАО «Банк ВТБ».

Дело инициировано иском ПАО «Банк ВТБ», в котором с учетом уточнения требований оно
просит в связи с ненадлежащим исполнением заемщиком обязательств расторгнуть кредитный
договор и взыскать солидарно с _____ и _____ задолженность в общем размере
1743072,92 рубля, из которых 1223758,65 рублей составляет основной долг, 162978,69 рублей –
задолженность по процентам, 245367,06 рублей и 110968,52 рублей – пеня соответственно на
просроченные проценты и на просроченный основной долг, а также обратиться взыскание на
заложенное имущество – вышеуказанную квартиру, установив начальную продажную стоимость в
размере 1394000 рублей.

В судебном заседании представитель истца иск с учетом уточнения поддержал.

Ответчик _____ действующая также в качестве представителя ответчика _____,
не оспаривая заключение договоров кредитования и поручительства, получение денежных средств,
нарушение графиков внесения платежей, иск не признала. Указала, что порядок списания
поступающих в счет погашения кредитов денежных средств и расчет задолженности непонятны.
Начисление пени на просроченные проценты считает необоснованным. Заявила о пропуске банком
срока исковой давности применительно к периодическим платежам, задолженность по которым
образовалась ранее 3 лет до предъявления иска. В случае взыскания неустойки просит снизить ее
размер в соответствии со ст. 333 ГК РФ. Выразила несогласие с предложенной истцом продажной
стоимостью квартиры, считает ее явно заниженной. Просит отсрочить обращение взыскания на
квартиру на 2 года. Обратила внимание на то, что право залога с ПАО «Банк ВТБ 24» на ПАО «Банк
ВТБ» не перерегистрировано.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства дела по представленным доказательствам,
суд признает иск подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, в силу ст. ст. 809, 810 ГК РФ, по кредитному договору банк
(кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях,
предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и
уплатить проценты на нее.

Установлено, что на основании заключенного 03.08.2007 кредитного договора между ПАО
«Банк ВТБ 24» и _____ возникли соответствующие обязательственные отношения.

Согласно ст.ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допустим.

при условии, что залог не связан с осуществлением этим гражданином предпринимательской деятельности.

_____, действующей также в качестве представителя залогодателя _____, заявлено о соответствующей отсрочке.

В спорной квартире ответчики зарегистрированы по месту жительства. Сведений о наличии у них иного жилья в г. Белгороде не имеется. _____ работает машинистом тепловоза вахтовым методом. _____ является пенсионером и страдает рядом заболеваний (ишемическая болезнь сердца, постинфарктный кардиосклероз, стенозирующий атеросклероз, гипертония 3-ей стадии 2-й степени с осложнениями, персистирующая форма фибрилляции предсердий с потерями сознания). Начиная с августа 2018 года внесение платежей по погашению кредита заемщиком возобновлено. С 04.12.2018 банк перестал производить начисления в связи с предъявлением досудебного требования о полном возврате кредита. Таким образом, задолженность не увеличивается.

Указанные обстоятельства суд считает достаточным основанием отсрочки реализации заложенного имущества на один год.

При подаче иска истцом уплачена государственная пошлина в размере 17775,36 рублей. В связи с уменьшением истцом размера исковых требований государственная пошлина, исходя из новой цены иска (1743072,92 рубля) составляет 16915,36 рублей. В соответствии со ст. 98 ГПК РФ данную сумму ответчик должен истцу возместить.

Излишне уплаченная часть государственной пошлины (860 рублей) может быть возвращена истцу в порядке, предусмотренном НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск ПАО «Банк ВТБ» к _____ удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор № №, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ПАО «Банк ВТБ» и _____.

Взыскать солидарно с _____ в пользу ПАО «Банк ВТБ» по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ задолженность по состоянию на 03.06.2019 на общую сумму 1486737,34 рублей, в том числе основной долг – 1223758,65 рублей, проценты за пользование кредитом – 162978,69 рублей, пению по процентам – 70000 рублей, пению по просроченному основному долгу – 30000 рублей, а также взыскать судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 16915,36 рублей.

Обратить в пользу ПАО «Банк ВТБ» по обязательствам _____ взыскание на предмет залога – принадлежащую ему квартиру № <адрес> в г. Белгороде с кадастровым номером №, установив начальную продажную цену заложенного имущества на торгах в размере 2416477,53 рублей.

Отсрочить продажу вышеуказанной квартиры с публичных торгов на срок один год со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Белгорода.

Судья «подпись»

Информация взята из официального сайта Октябрьского районного суда г. Белгорода по ссылке:

[https://oktiabrsky-blg.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#id=1_261c187de27af656566646c63406160e&shard=r31&from=p&r={%22groups%22:\[%22r31%22\],%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22sorts%22:\[{%22field%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22order%22:%22desc%22}\],%22type%22:%22MULTIQUERY%22,%22multiqueryRequest%22:{%22queryRequests%22:\[{%22type%22:%22Q%22,%22request%22:%22{%22mode%22:%22EXTENDED%22,%22typeRequests%22:\[{%22fieldRequests%22:\[{%22name%22:%22case_user_doc_number_rewrite%22,%22operator%22:%22SW%22,%22query%22:%22-2554/2019%22}\],%22mode%22:%22AND%22,%22name%22:%22common%22,%22typesMode%22:%22AND%22}\],%22operator%22:%22AND%22,%22queryRequestRole%22:%22CATEGORIES%22},{%22type%22:%22SQ%22,%22queryId%22:%228cc5147a-c231-4fc3-a05a-](https://oktiabrsky-blg.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#id=1_261c187de27af656566646c63406160e&shard=r31&from=p&r={%22groups%22:[%22r31%22],%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22sorts%22:[{%22field%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22order%22:%22desc%22}],%22type%22:%22MULTIQUERY%22,%22multiqueryRequest%22:{%22queryRequests%22:[{%22type%22:%22Q%22,%22request%22:%22{%22mode%22:%22EXTENDED%22,%22typeRequests%22:[{%22fieldRequests%22:[{%22name%22:%22case_user_doc_number_rewrite%22,%22operator%22:%22SW%22,%22query%22:%22-2554/2019%22}],%22mode%22:%22AND%22,%22name%22:%22common%22,%22typesMode%22:%22AND%22}],%22operator%22:%22AND%22,%22queryRequestRole%22:%22CATEGORIES%22},{%22type%22:%22SQ%22,%22queryId%22:%228cc5147a-c231-4fc3-a05a-)

21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22}},%22simpleSearchFieldsBundle%22:null,%22noOrpho%22:false}